

<input type="text" value="Search Authors..."/>	<input type="button" value="🔍"/>	<input type="text" value="Translate Website"/>
<input type="text" value="Search..."/>	<input type="button" value="🔍"/>	<input type="text" value="GR Newsletter, Enter Email"/>
		<input type="button" value="GO"/>

[US Nato War](#) [Economy](#) [Civil Rights](#) [Environment](#) [Poverty](#) [Media](#) [Justice](#) [9/11](#) [War Crimes](#) [Militarization](#) [History](#) [Science](#)

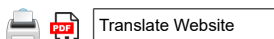
Hawaii - Prima schimbare de regim din SUA

Răsturnarea nelegitimă a reginei polineziei Lili'uokalani în 1893 a marcat începutul a peste un secol de operațiuni americane de schimbare a regimului.

De [Jon Olsen](#)

Cercetare globală, 08 aprilie 2024
[Revista CovertAction](#) 15 noiembrie 2022

Regiunea: [SUA](#)
Tema: [Istorie](#)



Toate articolele Global Research pot fi citite în 51 de limbi prin activarea butonului Traducere site sub numele autorului (disponibil doar în versiunea desktop).

Pentru a primi Newsletter-ul zilnic al Global Research (articole selectate), [faceți clic aici](#).

Faceți clic pe butonul de distribuie de mai sus pentru a trimite prin e-mail/redirecționare acest articol prietenilor și colegilor dvs. Urmărește-ne pe [Instagram](#) și [Twitter](#) și abonează-te la [canalul nostru Telegram](#). Simțiți-vă liber să repostați și să distribuiți pe scară largă articolele Global Research.

Unitate globală de recomandare pentru cercetare: Cititorii noștri sunt linia noastră de salvare

[Acest articol a fost publicat inițial în noiembrie 2022.]

Un scurt test: Cum a devenit Hawai'i o parte legală a Statelor Unite?

- A) Revoluție
- B) Tratat de anexare
- C) Plebiscit
- D) Cucerire
- E) Rezoluție comună a Congresului
- F) Toate cele de mai sus
- G) Niciuna dintre cele de mai sus

Răspunsul corect este G. După cum am subliniat prin analogie în cartea mea din 2014, *LIBERATE HAWAII! Renunțând și sfidând revendicarea frauduloasă continuă a SUA asupra suveranității Hawai'i*, vizualizați acest scenariu:

Vii acasă de la serviciu într-o zi la proprietatea familiei generațiilor tale, unde ai locuit toată viața și descoperi că o echipă îți scoate bunurile pe gazonul din față. Iar când ceri indignat să știi ce se întâmplă, doi polițiști și șeriful județului te sfătuiesc că noul proprietar intră în posesie.

Protesti ferm că nu ai vândut niciodată proprietatea nimănui; aceasta este casa ta! Șeriful vă arată apoi un dosar cu un act de proprietate care indică faptul că ați semnat o procură unei alte persoane, una pe care o cunoașteți, dar pe care nu ați avut niciodată încredere și că, în condițiile acestuia, avea dreptul de a vă transmite proprietatea, și îi făcuse acest lucru „noului proprietar”.

Atunci, desigur, sunteți uimit, proclamând cu voce tare că nu ați semnat niciodată o asemenea procură și că orice pretenție de a fi făcut acest lucru a fost frauduloasă, iar semnătura pretinsă este un fals. Șeriful ridică din umeri și spune: „Atunci ia-l cu judecătorul” și pleacă. În lipsa oricărei alte soluții, te ocupi de judecătorul care analizează situația și declară: „Ei bine, aici se pare că există o oarecare nepotrivire, așa că voi decide ca noul proprietar să vă permită să construiți o mică reședință în partea din spate a proprietatea astfel încât să nu rămâneți fără adăpost. Caz respins.

Oameni buni, s-a întâmplat în 1898 în Hawai'i.

În 1893, când spre surprinderea și consternarea ei, o delegație de 160 de bărbați înarmați de la USS *Boston* a debarcat din portul Honolulu și a ocupat poziții în fața Palatului Iolani, atunci sediul guvernului reginei Lili'uokalani, în sprijinul unei proclamații a lui. Rezidenți caucazieni din Hawaii, mai puțin de douăzeci la număr, care pretindeau a fi „Guvernul provizoriu al Hawai'i”, care s-a declarat ulterior a fi Republica Hawai'i.



USS *Boston* ocupând terenurile Hotelului Arlington în timpul răsturnării reginei Lili'uokalani în 1893. [Sursa: nea.org]

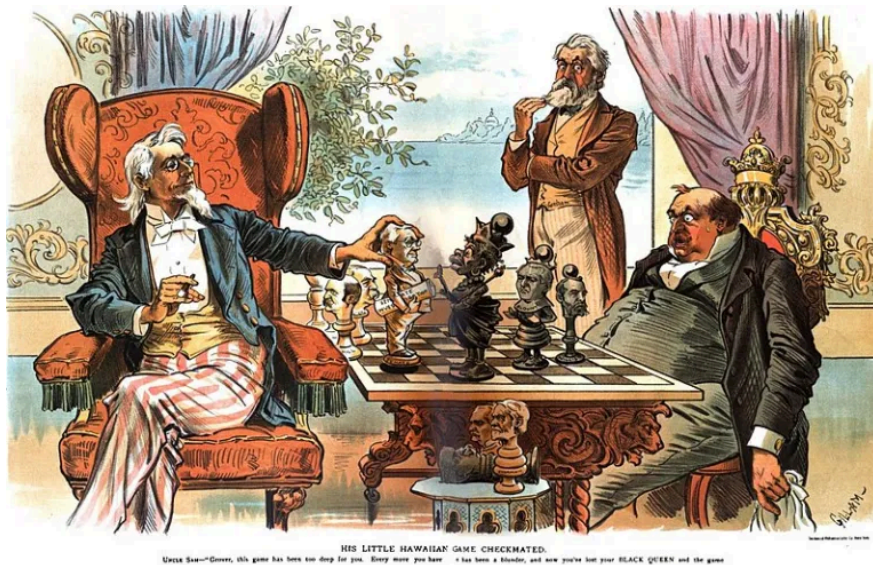
Nici un nativ din Hawaii, atunci de departe marea majoritate a populației, nu a avut un rol în această lovitură de stat și nici nu a aprobat-o.

Pretenția de a fi guvernul Hawai'i a fost frauduloasă și pretinsul „tratat” (care oricum nu a trecut niciodată) a echivalat cu un fals.

Astfel, toate iterațiile ulterioare — Republica Hawai'i, Teritoriul SUA, Statul SUA — sunt nule și neavenite.

Acești insurecționiști s-au dus apoi în grabă la Washington, DC, unde noul președinte Grover Cleveland a primit mesajul prin care le cere anexarea Hawai'i. Dar, în același timp, o delegație reprezentând majoritatea hawaiană a sosit cu mesajul opus. Apoi a refuzat să urmărească anexarea, dar a trimis un reprezentant să investigheze direct.

După ce au trecut câteva luni, un raport cuprinzător a fost înmănat președintelui Cleveland și acesta a ținut un discurs în fața Congresului la 18 decembrie 1893 (retipărit ca anexa A în *LIBERATE HAWAII!*), în care **se referea la acțiunile autorităților americane ca „ un act de război” împotriva unui popor pașnic și de încredere.**



„His Little Hawaiian Game Checkmated”, **unchiul Sam** și **Grover Cleveland** joacă șah cu piese reprezentând senatorii SUA și regina **w:Lili'uokalani** . [Sursa: commons.wikimedia.org]

Ceea ce a urmat a fost impas pentru următorii patru ani până la inaugurarea lui William McKinley, urmat la scurt timp de războiul hispano-american din 1898, cu cedarea coloniilor spaniole din Filipine, Guam, Puerto Rico și Cuba.

Hawaii nu fusese niciodată o colonie a Spaniei sau a oricărei alte țări, dar timp de 50 de ani fusese recunoscută ca o țară independentă, cu consulate și ambasade în toată lumea.

Vărul lui Sanford Dole, care a fost implicat integral în lovitură de stat împotriva reginei și, ulterior, a fost președinte al pretensei „Republici Hawaii”, a fost James Dole, fondatorul Dole Plantation of pineapple faim. Mii de acri de ananas, care cresc din coroana cu frunze rigide din vârful fructului,

au fost plantate de-a lungul deceniilor până când a devenit mult mai profitabilă exportarea operațiunilor în țările asiatice și utilizarea terenurilor limitate din Hawaii pentru extinse suburbane. subdiviziuni. Aceste case se vând acum fiecare la sute de mii de dolari. Aceste multe mii de case sunt împachetate ca sardinele, adesea atât de dens încât un sportiv decent ar putea sări de pe un acoperiș pe altul.

În timpul secolului care a urmat presupusei „anexări”, cinci corporații majore au evoluat pentru a controla comerțul în și în afara Hawai’i și afacerile cu amănuntul derivate din mărfuri importate.

Puterea Partidului Republican căruia îi aparțineau acești oligarhi locali, care s-au căsătorit și au evoluat în direcții interconectate, nu a fost ruptă decât în anii 1950, când o coaliție de syndicate puternice, veterani japonezi din cel de-al Doilea Război Mondial și Partidul Democrat i-au destituit și au controlat Hawaiiul. „I continuu de atunci, cu excepția a două mandate ale republicanului Linda Lingle în primul deceniu al secolului ^{XXI}. Legislatura este populată în mare parte de democrați.

Înainte de pretinsa „anexare” și un motiv major pentru aceasta, a fost dezirabilitatea de către susținătorii destinului manifest de a securiza portul de clasă mondială numit Pearl Harbor (unde nu este posibil să se găsească deloc perle acum ca urmare a contaminării).).

În timpul celui de-al Doilea Război Mondial, au fost confiscate alte suprafețe de pământ, inclusiv a opta insulă ca mărime, de aproximativ 28.000 de acri, numită Kaho’olawe, pe care au folosit-o timp de decenii pentru practicarea bombardamentelor, cum ar fi insulele Vieques și Culebra din Puerto Rico. În anii 1970, protestele împotriva acestei profanări a pământului de către activiștii hawaieni au generat multă simpatie în rândul populației și, în 2003, insula a fost în cele din urmă cedată guvernului Hawai’i, cu o administrare semnificativă acordată organizațiilor hawaiene.

Sub McKinley, a fost făcută o nouă încercare de un tratat de anexare, dar a eșuat chiar și pe cale de procedură, neobținând majoritatea de două treimi în Senat. Cu toate acestea, acel eșec a fost micșorat de un defect și mai mare: SUA nu aveau deloc dreptul să facă această încercare, deoarece presupusa „Republică Hawai’i” a fost un guvern de lovitură ilegal, așa cum a declarat acest lucru de nimeni altul decât însuși președintele Cleveland.

Istoria ocupării, controlului și profanării pământului și mării de către armatele americane ar putea umple cu ușurință cărți substanțiale, dintre care una a fost scrisă în anii șaptezeci: *The Dark Side of Paradise*. Timp de câteva decenii, inclusiv în 2022, au existat „exerciții” militare devastatoare din punct de vedere ecologic în care nu numai SUA, ci și numeroase alte țări sunt invitate să bombardeze și să atace părți izolate ale terenurilor și oceanelor.



Exerciții militare americane în Hawaii. [Sursa: staradvertiser.com]

Ei au folosit apoi un demers de joc și au adoptat cu majoritate simplă o „Rezoluție comună a Congresului”, pretinzând că este echivalentă cu un tratat. Din cauza amenințării forței militare, singurul lucru care s-a schimbat a fost controlul, nu suveranitatea.

Statutul legal rămâne problematic: Hawai’i este o țară al cărei guvern a fost răsturnat de amenințarea cu forța și ocupată de acea primă schimbare de regim din SUA. O astfel de acțiune nu transmite suveranitate asupra ei prin ocupație, mai mult decât să spunem ocuparea Japoniei de către SUA după al Doilea Război Mondial sau când guvernul lui Saddam Hussein a fost răsturnat. Nici Japonia, nici Irakul nu au încetat să existe ca țară.

În ultimele decenii, hawaienii și-au studiat intens propria istorie, cu nimic mai mult decât doctorul Keanu Sai. Practic, toți cei care sunt familiarizați cu subiectul ar spune că dr. Sai, care a dus un caz conex la Curtea Internațională de Arbitraj în 2000-2001, este autoritatea mondială în acest subiect.

În ultimii ani, Breasla Națională a Avocaților și Asociația Internațională a Avocaților Democrați au ajuns la aceleași concluzii generale prezentate în *LIBERATE HAWAI’!!*, toți care își datorează înțelegerea Dr. Sai, ca fiind cel mai important dintre mulți dintre cei care au contribuit la acest studiu. În consecință, în timp ce puțini din afara Hawai’i au această înțelegere a istoriei, zeci de mii de locuitori din Hawaii o înțeleg bine.

Activiștii hawaieni nu sunt singuri; au aliați importanți. Printre aceștia se numără și Asociația Internațională a Avocaților Democrați (IADL), al cărei președinte, avocatul american Jeanne Mirer, este citată că a spus:

„În calitate de organizație internațională de avocați pentru drepturile omului dedicată promovării păcii, justiției și statului de drept, IADL își reiterează sprijinul pentru Regatul Hawaii și poporul Hawaii în lupta lor continuă pentru suveranitate și autodeterminare. Statele Unite au obligația de a respecta dreptul internațional umanitar și legea ocupației.” ^[1]

În mod similar, avocatul personalului Water Protector Legal Collective Natali Segovia a spus:

„Acest caz este despre suveranitatea Regatului Hawaii și dreptul la autodeterminare al unei întregi Națiuni. Nu mă refer la o autodeterminare călduță în limitele unui stat colonist; Mă refer la autodeterminarea care se află în centrul dreptului internațional: dreptul națiunilor de a se autoguverna și de a-și determina liber statutul politic, dezvoltarea lor economică, socială și culturală pe propriul teritoriu.” ^[2]

Fostul președinte al Breslei Naționale a Avocaților, Elena Cohen, a declarat:

“As an organization that values human rights and the rights of ecosystems over property interests, the NLG supports all native peoples’ right to self-determination and resistance against settler-colonial oppression—whether it be in Palestine, Standing Rock, or Hawai’i. The U.S. is no exception to standards set by international and humanitarian law, and must end its occupation of the Hawaiian Kingdom.”

She added that:

“Since 1898, the United States has been unlawfully imposing American municipal laws over the territory of the Hawaiian Kingdom in violation of international laws and the law of occupation.”^[3]

“After nearly forty-five years of critical review and analysis, the Articles of State Responsibility for Internationally Wrongful Acts was accepted by a vote of the United Nations General Assembly. By this resolution, the member States of the United Nations accepted the Articles as a reflection of customary international law, which is binding upon all States in the international system whether they are members of the United Nations or not. The main articles include:

“Article 30. The State responsible for the internationally wrongful act is under an obligation to cease that act, if it is continuing.

“Article 31. The responsible State is under an obligation to make full reparation for the injury caused by the internationally wrongful act.

“Article 32. The responsible State may not rely on the provision of its internal laws as justification for failure to comply with its obligations under international law.

“Article 35. A State responsible for an internationally wrongful act is under an obligation to make restitution, that is to re-establish the situation that existed before the wrongful act was committed.

“Article 41 (1). States shall cooperate to bring an end through lawful means any serious breach of international law.

“Article 41 (2). No State shall recognize as lawful a situation created by a serious breach of international law, nor render aid or assistance in maintaining that situation.”^[4]

Nota bene: While most of these provisions directly impact the U.S.-Hawai’i situation, the final one also imposes obligations on the part of those many countries which had recognized Hawai’i as an independent country (cited in *LIBERATE HAWAII!*) and with whom it had established normal diplomatic relations, including mutual embassies and consulates. Some activity in this regard has already been initiated by the Acting Hawaiian Kingdom government.

“In a deliberate move to enforce compliance with international law, the International Association of Democratic Lawyers (IADL) and the American Association of Jurists—Asociación Americana de Juristas—(AAJ), sent a joint letter to all the missions accredited to the United Nations in New York City and in Geneva regarding the prolonged and illegal belligerent occupation of the Hawaiian Kingdom by the United States since January 17, 1893.* The joint letter was sent on February 16, 2022.”^[5]

*The day the queen was forced by the presence of hostile armed forces of the United States to, in her words, “yield my authority” until the matter could be resolved in Washington, D.C. This was a pledge to neither surrender nor engage in armed resistance, given the disproportion of lethal force, relative to each side.



Iolani Palace, Honolulu. [Source: [legendsofamerica.com](https://www.legendsofamerica.com)]

This is a legal case arguing all of the above and filed by the Hawaiian Kingdom, naming as Federal Defendants: Joseph Robinette Biden, Jr., Kamala Harris, John Aquilino, Commander, U.S. Indo-Pacific Command, Charles P. Rettig, Commissioner of the Internal Revenue Service, Charles E. Schumer, and Nancy Pelosi. On "Friday August 12, 2022, District Judge Leslie Kobayashi filed a Minute order taking under advisement the Hawaiian Kingdom's Motion to Certify for interlocutory appeal her Order of July 28, 2022, denying the Hawaiian Kingdom's motion for reconsideration of her previous Order granting the Federal Defendants motion to dismiss the amended complaint."^[6]

The federal government takes the position that this is a "settled matter," and treats objections to that claim as essentially frivolous, but fails to acknowledge that the U.S. in fact "recognized the Hawaiian Kingdom as a sovereign and independent State on July 6, 1844, by letter of Secretary of State John C. Calhoun on behalf of President John Tyler, and later entered into treaty relations and the establishment of embassies and consulates in the two countries.

In effect, despite a desperate attempt by the U.S. to find a way out, this is a legal checkmate and victory for Hawai'i.

*

Note to readers: Please click the share button above. Follow us on Instagram and Twitter and subscribe to our Telegram Channel. Feel free to repost and share widely Global Research articles.

Jon D. Olsen grew up in Maine and graduated from Lincoln Academy and Bates College, earning a degree in philosophy. After teaching high school for a year, he was drawn to Hawai'i, attending University of Hawai'i at Manoa in Honolulu, obtaining a Master's degree, also in philosophy.

Notes

1. Hawaiian Kingdom Blog: [2/19/2022](#)
2. Ibid.
3. Ibid.
4. Ibid.
5. Ibid.
6. Hawaiian Kingdom Blog: [August 15, 2022](#).

Featured image is from [transcend.org](https://www.transcend.org)

The original source of this article is [CovertAction Magazine](#)
Drepturi de autor © Jon Olsen , CovertAction Magazine , 2024

[Comentează articolele de cercetare globale pe pagina noastră de Facebook](#)

[Deveniți membru al Global Research](#)



Translate Website

Articole de:
Jon Olsen

Disclaimer: Conținutul acestui articol este responsabilitatea exclusivă a autorului (autorilor). Centrul de Cercetare a Globalizării nu va fi responsabil pentru nicio declarație inexactă sau incorectă din acest articol. Centrul de Cercetare asupra Globalizării acordă permisiunea de a posta încrucișat articolele Global Research pe site-urile de internet comunitare, atâta timp cât sursa și drepturile de autor sunt recunoscute împreună cu un hyperlink către articolul original de Global Research. Pentru publicarea articolelor Global Research în tipărire sau în alte forme, inclusiv site-uri de internet comerciale, contactați: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca conține materiale protejate prin drepturi de autor a căror utilizare nu a fost întotdeauna autorizată în mod specific de către proprietarul drepturilor de autor. Punem la dispoziția cititorilor noștri un astfel de material în conformitate cu prevederile „utilizării loiale” într-un efort de a promova o mai bună înțelegere a problemelor politice, economice și sociale. Materialul de pe acest site este distribuit fără profit celor care și-au exprimat în prealabil interesul de a-l primi în scop de cercetare și educație. Dacă doriți să utilizați material protejat prin drepturi de autor în alte scopuri decât „utilizarea loială”, trebuie să solicitați permisiunea proprietarului drepturilor de autor.

Pentru întrebări media: publications@globalresearch.ca

Global Research News
I-BOOKS SERIES
Countries Index
Most Popular
Links
Contact
Membership
Online Store

Themes

US NATO War Agenda
Global Economy
Crimes against Humanity
Militarization and WMD
Law and Justice
Police State & Civil Rights
History
9/11 & 'War on Terrorism'
Media Disinformation

Geographic Regions

Militarization and WMD
Oil and Energy
Police State & Civil Rights
Religion
Poverty & Social Inequality
Science and Medicine
United Nations
US NATO War Agenda
Women's Rights